

## ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-651/09.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка – Главен директор „Управление на активите“ и упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 34 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 15-128 и предмет „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Захарна фабрика“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Орион“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Боримечка“, доставка на материали, оборудване и частична реконструкция на разпределителни уредби 110 kV в двете подстанции“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 18.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467 – 2015 - 0078. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 21.12.2015 г. (първият работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 34251.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-651/09.02.2016 г. на г-н Томаш Пецка – Главен директор „Управление на активите“ и упълномощен член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

### Членове:

2. Диана Анчева – Ръководител отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Александър Тучев – Старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Иван Гюровски – зам. Директор ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ангел Захов – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Цветомир Ралчев – Директор Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Красимир Димитров – гл. инженер ППА, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

### Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Христо Чавдаров – Старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Атанас Танев – главен юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Цветина Димитрова - юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Йордан Стоянов – ръководител Направление „Стратегическо планиране и управление“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Нинко Янев – ръководител група ЕО, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 25.03.2016 г., който отразява работата ѝ по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по член 35, ал.3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията започна работа в 10:00 часа на 10.02.2016 г. На мястото на основния член Цветомир Ралчев участие в работата на комисията взе резервният член Йордан Стоянов.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП присъстваха следните лица:

1. Димитър Ангелов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „КП 110 ЕНЕРДЖИ“;
2. Стефан Димитров - упълномощен представител на участника ДЗЗД „СОФИЯ 2016“;
3. Десислава Божилова - упълномощен представител на участника Обединение „ЕИК БОРИМЕЧКА“;
4. Цветелина Радева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
5. Майя Дешева - представител на „МЕТРОНОМ МОНТАЖИ“;

6. Антон Григоров - представител на „МЕТРОНОМ МОНТАЖИ“;

7. Стефан Иванов – представляващ „МЕТРОНОМ МОНТАЖИ“.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 часа на 08.02.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения списък, Приложение № 1 към настоящия протокол, са получени 7 /седем/ броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване в деловодството, а именно:

1. Вх. № CD-DOC-1212/08.02.2016 г., 14:30 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК:131490350, със седалище и адрес на управление: гр. София - 1309, ж.к. „Света троица“, бл. 339 Б, вх. 1, ап. 14 и адрес за кореспонденция: гр. София - 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, 02/ 9526925; факс: 02/9526925, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com);
2. Вх. № CD-DOC-1225 /08.02.2016 г., 15:06 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК: 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: [info@electrolux-tabakov.com](mailto:info@electrolux-tabakov.com), [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg);
3. Вх. № CD-DOC-1241/08.02.2016 г., 15:29 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: [office@megael.com](mailto:office@megael.com) , [megael@megael.com](mailto:megael@megael.com);
4. Вх. № CD-DOC-1242/08.02.2016 г., 15:31 часа – ДЗЗД "СОФИЯ 2016", (съдружници: "САНО БГ" ЕООД, ЕИК: 103588093 и "САНО И ПИ СИ" ЕООД, ЕИК: 103001756), с адрес за кореспонденция: гр. София, пл. „Позитано“ № 2, Бизнес център „Перформ“, ет. 7, офис 2, тел.02/8100581, факс: 02/8100580, email: [office-sf@sano.bg](mailto:office-sf@sano.bg);
5. Вх. № CD-DOC-1245/08.02.2016 г., 15:43 часа – ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ", (съдружници: „ЕМУ“ АД, ЕИК: 835013079 и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК: 130355047), с адрес за кореспонденция: гр. Търговище, с. Разбойна, тел. 0601/66911, факс: 0601/64859, email: [emu\\_ad@avb.bg](mailto:emu_ad@avb.bg).
6. Вх. № CD-DOC-1246/08.02.2016 г., 15:46 часа – ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА", (съдружници: "ЕЛЕКТРИКСИТИ" ООД, ЕИК: 131038943, "ИНТЕРКОМПЛЕКС" ООД, ЕИК: 115096057 и "КРАСИН" ООД, ЕИК: 120548749), с адрес за кореспонденция: гр. София-1000, район Възраждане, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел. 02/9356850, факс: 02/9356888, 02/9356855, email: [office@electriccity.bg](mailto:office@electriccity.bg);
7. Вх. № CD-DOC-1247/08.02.2016 г., 15:48 часа – КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ", (съдружници: „МЕТРОНОМ“ ООД, ЕИК: 121740608 и „ТОШЕЛ-92“ ЕООД, ЕИК: 131444641) с адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Бенковски, ул. „Оралица“ № 29, тел. 0886242404, 02/9367174, факс: 02/9367011, email: [info@toshel92.bg](mailto:info@toshel92.bg).

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите лица пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците комисията извърши следните действия:

1. На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
2. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат всички документи от плик № 2 на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
3. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него.

След като извърши горе упоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 от офертите им.

В резултат на извършената проверка на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията изготви и подписа на 17.02.2016 г. протокол, представляващ Приложение № 2 към настоящия протокол.

На 18.02.2016 г. на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Протоколът по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 17.02.2016 г. е публикуван в Профила на купувача на Възложителя в самостоятелния раздел на процедурата и е изпратен до участниците на посочения от тях в офертата им факс номер, а на тези, при които е имало проблем с изпращането по факс на Протокола, същият е изпратен по куриер на адреса за кореспонденция, посочен в офертата.

Участниците, за които в Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП е установено наличие на липса и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените документи и информация в плик № 1 от офертата им и които следва на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаването му, но не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5 дневния срок, да заменят

представени документи или да представят нови такива, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие са: „МИГ 23“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ДЗЗД "СОФИЯ 2016" и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ".

Видно от автоматично генерираните факс-съобщения участниците „МИГ 23“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" са получили Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП на 18.02.2016 г., поради което срокът за представяне на съответните документи от участниците „МИГ 23“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" изтича в 16:00 часа на 25.02.2016 г.

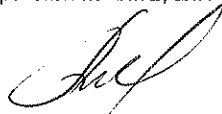
Видно от обратната разписка и разпечатката от сайта на куриерската фирма участникът ДЗЗД "СОФИЯ 2016" е получил на 19.02.2016 г., изпратения на 18.02.2016 г. по куриер Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, поради което срокът за представяне на съответните документи от участника ДЗЗД "СОФИЯ 2016" изтича в 16:00 часа на 26.02.2016 г.

На свое закрито заседание състояло се на 07.03.2016 г. от 09:00 ч., комисията се събра и установи, че в съответствие с указанията дадени в Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно предоставения списък, Приложение № 3 към настоящия протокол, са постъпили запечатани непрозрачни пликове с надпис: Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 15-128 и предмет „Подмяна на маслonaпълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Захарна фабрика“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Орион“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Боримечка“, доставка на материали, оборудване и частична реконструкция на разпределителни уредби 110 kV в двете подстанции“ от следните участници:

1. „МИГ 23“ ЕООД – СВ-DOC-2056/24.02.2016 г., 14:04 ч.;
2. КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" – СВ-DOC-2190/25.02.2016 г., 10:39 ч.;
3. ДЗЗД "СОФИЯ 2016" – СВ-DOC-2570/26.02.2016 г., 13:42 ч.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на Възложителя. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в пликовете. Комисията установи, че пликовете, представени от участниците, съдържат следните документи и информация:

1. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил изходящ документ (оригинал) № 0911-58-016041/23.02.2016 г. от банката издала банкова гаранция 961DGI11603933F6 за участие с изх. № 0911-58-010882/08.02.2016 г., от който е видно, че срокът на валидност на същата е до 06.08.2016 г., а всички останали условия остават непроменени.
2. Участникът КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" е представил:
  - 2.1. Анекс от дата 08.02.2016 г. към Договор за консорциум между „МЕТРОНОМ“ ООД, ЕИК: 121740608 и „ТОШЕЛ-92“ ЕООД, ЕИК: 131444641 от дата 05.02.2016 г., приложен в Плик № 1 от офертата. От Анекса е видно, че наименованието на консорциума е "МЕТРОНОМ МРЕЖИ";
  - 2.2. Декларация, съгласно образеца от документацията за участие за наличие/отсъствие на подизпълнители, подписана от Стефан Недялков Иванов в качеството му на представляващ КОНСОРЦИУМ „МЕТРОНОМ МРЕЖИ“, от която е видно, че участникът няма да използва подизпълнители.
  - 2.3. Документ, от който е видно, че внесената като гаранция за участие сума е за участника КОНСОРЦИУМ „МЕТРОНОМ МРЕЖИ“.
  - 2.4. Декларация, съгласно образеца в документацията, за приемане на условията в проекта на договор, подписана от Стефан Недялков Иванов в качеството му на представляващ КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ".
  - 2.5. Декларация, съгласно образеца в документацията, за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и на Етичните правила, подписана от Стефан Недялков Иванов в качеството му на представляващ КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ".
  - 2.6. Декларация, съгласно образеца в документацията, за извършен оглед на ПС „Орион“ 110/20/10,5 kV, ПС „Боримечка“ 110/10,5/10,5 kV и трасе на КЕЛ 110 kV „Захарна фабрика“, подписана от Стефан Недялков Иванов в качеството му на представляващ КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ".
  - 2.7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията), подписана от Тошко Илиев Григоров, в качеството му на представляващ и управляващ „ТОШЕЛ-92“ ЕООД.
  - 2.8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (съгласно образеца в документацията) подписана от Стефан Недялков Иванов, в качеството му на представляващ и управляващ „МЕТРОНОМ“ ООД.
3. Участникът ДЗЗД "СОФИЯ 2016" е представил писмо изх. № ПИ-СА-29/26.02.2016 г., съдържащо информация за документите, които представят на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, а именно:



- 3.1. Декларация по чл. 47 ал. 9 от ЗОП, подписана от Боян Караджов, представляващ и управляващ "САНО И ПИ СИ" ЕООД, участник в ДЗЗД "СОФИЯ 2016";
- 3.2. Преводно нареждане от дата 25.02.2016 г. за сумата от 40 000 лв. като гаранция за участие в обществена поръчка с реф. № РРС 15-128 за ДЗЗД "СОФИЯ 2016", наредител САНО БГ ЕООД, участник в ДЗЗД "СОФИЯ 2016";
- 3.3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, подписана от Боян Караджов, представляващ и управляващ "САНО И ПИ СИ" ЕООД, участник в ДЗЗД "СОФИЯ 2016".

След прегледа на представените от участниците „МИГ 23“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" и ДЗЗД "СОФИЯ 2016" допълнително документи и информация, комисията установи, че същите са представили документи и информация, с които отстраняват отразените в Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липси и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки на представените документи и информация в плик № 1 от офертите им.

Видно от представения от деловодството списък, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, от когото с Протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП е изискано да отстрани констатираните от комисията липси и несъответствия по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, не е входил плик с документи.

Участникът не се е възползвал от предоставената му законова възможност да отстрани констатираните от комисията липси и несъответствия, поради което неговата оферта в частта плик № 1 не съответства на изискванията на възложителя и ЗОП. На основание чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП комисията реши да не разгледа документите, съдържащи се в плик № 2 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и да не отваря плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Предвид гореизложеното комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП и изискването на Възложителя, посочено в Раздел V. Указания за изготвяне на офертата за участие, т. 5.5 от Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, от документацията за участие и Раздел III.2.1. т.11 на Изискуеми документи и информация от Обявлението, участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от участие.

Участниците, които са представили документи и информация, съответстващи на изискванията на възложителя по настоящата открита процедура и ЗОП са „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД "СОФИЯ 2016", ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ", ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ", поради което комисията реши да разгледа представените документи в плик № 2 от офертите им.

Комисията разгледа подробно представените документи в плик № 2 от офертите на участниците и установи, че участниците „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД "СОФИЯ 2016", ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ", ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" са представили в плик № 2 документи и информация в съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Съгласно методиката за оценка от документацията за участие, предложенията на участниците, които са различни от цената и подлежат на оценка са както следва:

1. Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на номинален ток на късо съединение 31,5 kA на прекъсвач 110 kV (П2);
2. Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на ток на късо съединение 20 kA на прекъсвач 110 kV (П3);
3. Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4);
4. Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV (П5).

След като се запозна с направените от участниците „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД "СОФИЯ 2016", ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ", ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" и КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" предложения, които са различни от цената и които подлежат на оценка, съгласно методиката за оценка от документацията за участие, комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи:

1. Участникът ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" е направил предложение за „Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е направил предложения за „Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)“ и за „Гаранционен срок за

силов сух кабел 110 kV (П5)", които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма, съответно с изх. № СВ – ДОС – 1673/10.03.2016 г. и № СВ – ДОС – 1674/10.03.2016 г., от участниците ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" и ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е изискано представяне на писмена обосновка за направените от тях предложения, които попадат в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Срокът за представяне на писмената обосновка е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок.

С писмо вх. № СВ-ДОС-1696/10.03.2016 г., участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" информира комисията, че считано от 10.03.2016 г. факс номер 02/9356888, посочен в офертата, се променя на 02/9356855, поради което, писмо изх. № СВ – ДОС – 1674/10.03.2016 г. е изпратено по факс на номер 02/9356855. Видно от генерираните факс съобщения участниците ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" и ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" са получили писмата на посочените от тях факсове на 10.03.2016 г., поради което крайният срок за представяне на обосновката за тях изтича в 16:00 часа на 14.03.2016 г.

На свое закрито заседание, проведено на 15.03.2016 г. от 09:00 часа, комисията установи, че съгласно предоставения от деловодството списък, Приложение № 4 към настоящия протокол, са постъпили пликове с обосновки от следните участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" - Вх. № CD-ДОС-3110/14.03.2016 г., 14:48 часа;
2. ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" - Вх. № CD-ДОС-3112/14.03.2016 г., 15:22 часа.

След прегледа на представените обосновки, комисията констатира:

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е обосновал своите предложения за „Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)" и „Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV (П5)" със следните обстоятелства:


1.1. По отношение на предложението за „Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)" е посочено, че предложеният елегазов прекъсвач LTB 123 D1/B е съвременен, високо технологичен; прекъсвачът е със задвижващ механизъм и има оригинално техническо решение, разработено от завода производител; задвижващият механизъм има оригинална конструкция, която е разработена с цел намаляване на необходимостта от обслужване и ревизия на състоянието на изделието по време на експлоатационния му живот; посочените данни за механичните цикли 10 000 или 30 години са в съответствие с данните от представения в офертата каталог на фирмата производител и заводска декларация; качествата на изделието са доказани в дългогодишни експлоатационни условия.

1.2. По отношение на предложението за „Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV (П5)" е посочено: при производството на кабела са използвани качествени материали и технология, чрез която се удължава експлоатационният му живот, като не позволява на външната среда да оказва влияние върху свойствата на кабела и е гаранция за висока устойчивост за продължителен период от време, което се удостоверява и от приложените протоколи за типови изпитания. Гаранционният срок на силов сух кабел 110 kV е определен от завода производител и е обусловен от следното: високо качество на материалите, добри производствени стандарти за осигуряване на качество, използване на прецизна апаратура за производство и контрол, завишени критерии при изпитване на изходящия заводски контрол, гарантиращи безотказна работа в тежки експлоатационни условия; политиката на завода за ангажираност към проблемите на потребителя и осигуряване на безотказна работа по време на експлоатационния живот на кабелите; голям производствен опит при изграждане и рехабилитация на подобни съоръжения в различни страни по света; документирана ниска аварийност на съответните изделия на завода производител.

След като се запозна обстойно с представената обосновка и анализира изложените в нея обстоятелства, комисията счита, че изборът на участника ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" да предложи на Възложителя материали и оборудване на производители, които са разработили технически решения, гарантиращи качество и експлоатационна дълготрайност на същите води до наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. Участникът ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" е обосновал своето предложение за „Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)" със следните обстоятелства: предложено изделие – прекъсвач LTB 123 D1/B за 110 kV със задвижващ механизъм има оригинално техническо решение, разработено от завода производител, като задвижващия механизъм има оригинална конструкция, която е разработена с цел намаляване на необходимостта от обслужване и ревизия на състоянието на изделието по време на експлоатационния му живот. Параметрите на предлагания прекъсвач за „количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт" и дългия живот са постигнати благодарение на гарантираното добро уплътнение на газовите камери за SF6 и предпазването от влага и разлагащи продукти, което е посочено и в приложеното към офертата Ръководство на купувача и към обосновката.



След като се запозна обстойно с представената обосновка и анализира изложените в нея обстоятелства, комисията счита, че изборът на участника ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" да предложи на Възложителя оборудване на производител, който е разработил технически решения, гарантиращи качество и експлоатационна дълготрайност на същото води до наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

След като разгледа и реши да приеме писмените обосновки на участниците, комисията направи оценка на офертите, съгласно методиката от документацията за участие, по показателите, различни от цената. Оценка на допуснатите участници, са както следва:

№	Участник	Предложение на участника	Оценка на участника по Показател 2 (П2)	Предложение на участника	Оценка на участника по Показател 3 (П3)	Предложение на участника	Оценка на участника по Показател 4 (П4)	Предложение на участника	Оценка на участника по Показател 5 (П5)
		Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на номинален ток на късо съединение 31,5 kA на прекъсвач 110 kV (П2)	$OP2, i = \frac{PI}{PI_{max}} * 6$	Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на ток на късо съединение 20 kA на прекъсвач 110 kV (П3)	$OP3, i = \frac{PI}{PI_{max}} * 6$	Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (П4)	$OP4, i = \frac{PI}{PI_{max}} * 4$	Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV (П5)	$OP5, i = \frac{PI}{PI_{max}} * 14$
1	"МИГ 23" ЕООД	20	6.00	55	5.60	6000	2.40	36	8.40
2	"ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	20	5.00	55	5.60	6000	2.40	39	9.10
3	ДЗЗД "СОФИЯ 2016"	20	5.00	55	5.60	6000	2.40	36	8.40
4	ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ"	20	5.00	50	5.00	10000	4.00	36	8.40
5	ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА"	20	5.00	50	5.00	10000	4.00	60	14.00
6	КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ"	24	6.00	60	6.00	2500	1.00	36	8.40

Комисията реши да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на 18.03.2016 г. от 09:00 ч. на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №159, Бенчмарк Бизнес Център на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, а именно: „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ДЗЗД „СОФИЯ 2016“, ДЗЗД „КЛ 110 ЕНЕРДЖИ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ЕИК БОРИМЕЧКА“ и КОНСОРЦИУМ „МЕТРОНОМ МРЕЖИ“.

На 15.03.2016 г. в изпълнение на разпоредбите на чл.69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение на Профила на купувача на Възложителя, в самостоятелния раздел на настоящата процедура, чрез което обяви датата, мястото и часа на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, както и резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цената.

На 18.03.2016 г. от 09:00 ч. комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници в откритата процедура в присъствието на следните лица:

1. Димитър Ангелов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „КЛ 110 ЕНЕРДЖИ“;
2. Филип Вълев - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Стефан Димитров - упълномощен представител на участника ДЗЗД „СОФИЯ 2016“;
4. Георги Миков - представител на „Електриксити“ ООД, участник в Обединение „ЕИК БОРИМЕЧКА“;
5. Владо Нусторов- упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД;
6. Майя Дешева – упълномощен представител на „Тошел-92“ ЕООД, участник в Консорциум „МЕТРОНОМ МРЕЖИ“.

Преди отварянето на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участниците, председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, различни от цената. Отварянето на плик № 3 се извърши по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на възложителя. Председателят на комисията оповести ценовите предложения на участниците и в изпълнение разпоредбите на чл.69а, ал. 3 от ЗОП предложи по един представител на присъстващите участници да подпише ценовите оферти. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликите с предлагана цена.

Предложените от участниците цени са както следва:

1. „МИГ 23“ ЕООД - 3 356 901.68 лв. без ДДС;
2. „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - 2 581 947.68 лв. без ДДС;



- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 3. ДЗЗД "СОФИЯ 2016"           | - 3 994 084.04 лв. без ДДС; |
| 4. ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ"       | - 2 850 338.00 лв. без ДДС; |
| 5. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА"  | - 2 296 272.39 лв. без ДДС; |
| 6. КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" | - 3 385 864.54 лв. без ДДС. |

След като бе отворен и последния плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, председателят на комисията закри публичното заседание. Комисията обстойно провери ценовите предложения на участниците и там където е открито несъответствие, същото е отстранено по реда на Раздел V. Указания за изготвяне на офертата за участие от документацията за участие и т. 5 от Ценовото предложение на съответния участник.

Резултатите от проверката са както следва:

1. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е допуснал грешка при пренасяне на Общата цена, съгласно КСС от Приложение 1.3, в Стойностната сметка. Вместо 25 460 лв. без ДДС е записал 25 500 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката вместо 3 356 901.68 лв. без ДДС се променя на **3 356 861.68 лв. без ДДС**, с която стойност участникът ще продължи по-нататъшното си участие.

2. Участникът ДЗЗД "СОФИЯ 2016" е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата цена на някои позиции от КСС на Приложение № 1.1 към ценовото предложение, поради което позиция 26, която следва да е не повече от 5 % от сбора на офертираните цени по позиции с №№ 6, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20, и Общата цена по КСС за „Доставка на материали, апаратура, оборудване и съоръжения" са приведени в съответствие с предложените от участника единични цени и с изискването на Възложителя за формиране на цената по позиция 26. Общата цена по КСС на Приложение № 1.1 към ценовото предложение се променя от 2 969 686.72 лв. без ДДС на 2 968 099.62 лв. без ДДС, което води до корекция и на Позиция 4 - Доставка на непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване и съоръжения (10 % от общата цена, съгласно КСС от Приложение № 1.1) от Стойностната сметка, а именно от 296 968.67 лв. без ДДС се променя на 296 809.96 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното Общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката се променя от 3 994 084.04 лв. без ДДС на **3 992 338.23 лв. без ДДС**, с която стойност участникът ще продължи по-нататъшното си участие.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е допуснал грешка при сумиране на подпозициите от позиция 4 на КСС за Изпълнение на строително монтажни работи, пропуснал е да прибави към сбора общата цена на подпозиция 4.3, която е 1448,20 лв. без ДДС. Този пропуск променя общата цена по КСС за Изпълнение на строително монтажни работи, Приложение 1.2 към Ценовото предложение, от 598 603.51 лв. без ДДС на 600 051.71 лв. без ДДС, което води до корекция на посочената в Позиция 5 - Изпълнение на непредвидени видове и количества работи (10 % от общата цена, съгласно КСС от Приложение № 1.2) от Стойностната сметка цена от 59 860.35 лв. без ДДС на 60 005.17 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното Общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката се променя от 2 296 272.39 лв. без ДДС на **2 297 865.41 лв. без ДДС**, с която стойност участникът ще продължи по-нататъшното си участие.

4. Участникът КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" е допуснал следните грешки:

4.1. Посочената Обща стойност в Ценовото предложение е 3 385 864.54 лв. без ДДС, а съгласно Приложение 1-Стойностна сметка е 3 385 874.56 лв. без ДДС;

4.2. Допусната е грешка при изчисляване на Позиция 12. Строителни дейности – Изкоп и възстановяване в зелена площ /тротоар /асфалт, рязане на бетон, засипване и трамбоване и друго от КСС за Изпълнение на строително монтажните работи, която цена следва да е не повече от 15 % от сбора на офертираните цени по позиции с №№ 3, 5 и 7. Участникът е посочил обща цена по цитираната позиция 12 в размер на 29 105.25 лв. без ДДС. Комисията изчисли, че 15 % от сбора на офертираните цени по позиции с №№ 3, 5 и 7 възлиза на 27 982.95 лв. без ДДС. С така изчислената от комисията обща цена за позиция 12, Общата цена по КСС за Изпълнение на строително монтажните работи, съвпада с общата цена по КСС, а именно 874 595.45 лв. без ДДС, но в при прехвърляне на тази стойност в Стойностната сметка, участникът е записал 874 605.76 лв. без ДДС.

4.3. По позиция 4 - Доставка на непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване и съоръжения (10 % от общата цена, съгласно КСС от Приложение № 1.1) и позиция 5 - Изпълнение на непредвидени видове и количества работи (10 % от общата цена, съгласно КСС от Приложение № 1.2) от Стойностната сметка е посочил 0. Предвид обстоятелството, че цените по цитираните позиции са задължителни за формиране на общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката и същите са изчислими, тъй като са известни цените въз основа на които същите се получават, комисията пристъпи към тяхното изчисление, в резултат на което получи следните стойности - 246 472.48 лв. без ДДС за позиция 4 и 87 459.55 лв. без ДДС за позиция 5.

Във връзка с гореизложеното Общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката се променя от 3 385 864.54 лв. без ДДС на **3 719 796.28 лв. без ДДС**, с която стойност участникът ще продължи по-нататъшното си участие.

Ценовите предложения, с които участниците ще продължат участието си са както следва:

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. „МИГ 23“ ЕООД                        | - 3 356 861.68 лв. без ДДС; |
| 2. „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | - 2 581 947.68 лв. без ДДС; |
| 3. ДЗЗД "СОФИЯ 2016"                    | - 3 992 338.23 лв. без ДДС; |



- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 4. ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ"       | - 2 850 338.00 лв. без ДДС; |
| 5. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА"  | - 2 297 865.41 лв. без ДДС; |
| 6. КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" | - 3 719 796.28 лв. без ДДС. |

Комисията след като приключи работа по проверка на ценовите предложения на участниците и привеждането им в съответствие с Раздел V. Указания за изготвяне на офертата за участие от документацията за участие и т. 5 от Ценовото предложение на съответния участник, пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Комисията установи, че предложената от участниците ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" и „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД обща стойност за изпълнение предмета на поръчката, представляват предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С писма изх. №№ СВ - ДОС – 1930 и 1931 от 18.03.2016 г. от участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е изискано представяне на писмена обосновка за предложената от тях Обща стойност за изпълнение предмета на поръчката. Срокът за представяне на писмената обосновка е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок. Видно от генерираните факс съобщения участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" са получили писмата на посочените от тях факсове на 18.03.2016 г., поради което крайният срок за представяне на обосновката за тях изтича в 16:00 часа на 23.03.2016 г.

На свое закрито заседание, проведено на 23.03.2016 г. от 16:30 часа комисията установи, че в указания в писмата срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения списък, Приложение № 4 от настоящия протокол, са постъпили пликове от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – CD-DOC-3419/22.03.2016 г., 13:45 ч.;
2. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" – CD-DOC-3464/23.03.2016 г., 10:25 ч.

Комисията се запозна детайлно с представените от участниците писмени обосновки и установи следното:

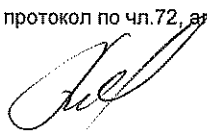
1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: Притежаване на многогодишен опит по изграждане на електроразпределителни мрежи и уредби високо напрежение, подстанции, кабелни и въздушни линии 110kV – проектиране, изработка, монтаж и въвеждане в експлоатация; финансова стабилност; осигурени оборотни средства за изпълнение на поръчката, висока квалификация на инженерно-техническия персонал и създадена организация за изпълнение на подобни обекти, както и цялостна обезпеченост на собствен човешки и транспортен ресурс; договорена добра цена с производителите на основното оборудване /съединителни муфи 110 kV, кабелни глави открит монтаж във въздушна среда 110kV, оптичен кабел и т.н./; участникът посочва, че е директен вносител на HDPE и PVC тръби, проводници и друга апаратура, необходими за изпълнение на поръчката; разполага с изградена организация на труда и стриктно спазване на внедрените системи ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BSI OHSAS 18001:2007, SA 8000:2008, ISO 27001:2005; наличие на стабилна икономическа и финансова среда в дружеството, пазарно ориентирани цени на труда и материалите.

След като се запозна обстойно с представената обосновка и анализира изложените в нея обстоятелства, комисията счете, че наличието на опит в изграждането на обекти, подобни на обекта на поръчката, финансовата стабилност на участника, организацията и разпределението на труда, квалификацията на персонала, получените добри цени за доставка на основното оборудване и на материалите, за които участникът се явява директен вносител са предпоставка за увеличаване на ефективността и определяне на по-ниски единични цени, респективно и за по-ниската обща цена за изпълнението на поръчката. Изложените от участника обстоятелства са свързани с обективни и благоприятни условия, определени от финансовата стабилност, добрата организация на труда и договорените цени с доставчици, което води и до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: участващите в обединение "ЕИК БОРИМЕЧКА" фирми, притежават дългогодишен опит в изпълнение на дейности сходни с предмета на обществената поръчка и организират работата си при максимална ефективност и качество на работния процес, притежават опитен екип от специалисти, професионалисти в своята област; ползват търговски отстъпки от съответните производители и доставчици на оборудването и материалите, с които имат дългогодишни търговски отношения и получават по-добри условия за плащането им; предложените от обединението цени са резултат от извършен анализ на всички планирани дейности по изпълнение на предмета на поръчката и свързаните с тях видове разходи за труд, консумативи, материали, горива, енергия, амортизационни отчисления, работна заплата, разходи свързани с управлението и организацията, включително и печалба, оптимизирани са дължимите часови ставки за изпълнение на конкретните дейности, като се намаляват нецелесъобразни разходи за възнаграждения

След като се запозна обстойно с представената обосновка и анализира изложените в нея обстоятелства, комисията счете, че разгледани по същество описаните от участника обстоятелства са обективни и доказват еднозначно, че





същите са свързани с наличие на благоприятни условия, породени от опита на всеки един участник в Обединението, организацията на работа, договорените търговски отстъпки и извършения анализ на дейностите за изпълнение на поръчката, които от своя страна обуславят определянето на по-ниски цени и водят до икономичност при изпълнение на поръчката.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 от ЗОП.

След като разгледа и реши да приеме писмените обосновки на участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА", комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците, съгласно методиката от документацията за участие. Резултатите са отразени в таблицата и са както следва:

№	Участник	Предложение на участника	Оценка на участника по показател 1	Предложение на участника	Оценка на участника по показател 2	Предложение на участника	Оценка на участника по показател 3	Предложение на участника	Оценка на участника по показател 4	Предложение на участника	Оценка на участника по показател 5	Комплексна оценка на участника
		Обща стойност за изпълнение предмета на поръчката (П1) в лв. без ДДС	$OP1 = \frac{P1_{min}}{P1} * 70$	Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на номинален ток на късо съединение 31,5 kA на прекъсвач 110 kV (P2)	$OP2, f = \frac{P2}{P2_{max}} * 6$	Количество (брой) комутации на полюс до ревизия при изключване на ток на късо съединение 20 kA на прекъсвач 110 kV (P3)	$OP3, f = \frac{P3}{P3_{max}} * 6$	Количество (брой) механични цикли на задвижващия механизъм до основен ремонт на прекъсвач 110 kV (P4)	$OP4, f = \frac{P4}{P4_{max}} * 4$	Гаранционен срок за силов сух кабел 110 kV (P5)	$OP5, f = \frac{P5}{P5_{max}} * 14$	$KO = OP1 + OP2 + OP3 + OP4 + OP5$
1	"МИГ 23" ЕООД	3 356 861.68	47.92	20	5.00	55	5.50	6000	2.40	36	8.40	69.22
2	"ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И	2 581 947.68	62.30	20	5.00	55	5.50	6000	2.40	39	9.10	84.30
3	ДЗЗД "СОФИЯ 2016"	3 992 338.23	40.29	20	5.00	55	5.50	6000	2.40	36	8.40	61.59
4	ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ"	2 850 338.00	56.43	20	5.00	50	5.00	10000	4.00	36	8.40	78.83
5	ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА"	2 297 865.41	70.00	20	5.00	50	5.00	10000	4.00	60	14.00	98.00
6	КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ"	3 719 796.28	43.24	24	6.00	60	6.00	2500	1.00	36	8.40	64.64

Комисията предлага класиране на участниците, съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ "ЕИК БОРИМЕЧКА" с комплексна оценка 98.00 точки;
2. "ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД с комплексна оценка 84.30 точки;
3. ДЗЗД "КЛ 110 ЕНЕРДЖИ" с комплексна оценка 78.83 точки;
4. "МИГ 23" ЕООД с комплексна оценка 69.22 точки;
5. КОНСОРЦИУМ "МЕТРОНОМ МРЕЖИ" с комплексна оценка 64.64 точки;
6. ДЗЗД "СОФИЯ 2016" с комплексна оценка 61.59 точки.

След приключване на работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура, комисията състави и подписа настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата компетентност.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

1. Списък на подадените оферти;
2. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 18.02.2016 г.;
3. Списък на получените пликове с документи, изискани с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП;
4. Списък на получените обосновки по чл. 70 от ЗОП до 14.03.2016 г. за предложенията различни от цената;
5. Списък на получените обосновки по чл. 70 от ЗОП до 23.03.2016 г. за ценовото предложение.

Комисия:

1.  Анна Икономова

2.  Диана Анчева

3.  Александър Тчев

4.  Иван Гюровски

5.  Ангел Захов

6.  Йордан Стоянов

7.  Красимир Димитров